

**СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБНОВЛЕНИЯ
НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В 2017-2018 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Грабовая Г.С.,

заведующая отделом начального образования

Донецкого РИДПО

Седова Н.Н., Полищук Е.Н., Калафат О.В.,

методисты отдела начального образования

Донецкого РИДПО

Государственный образовательный стандарт начального общего образования (ГОС НОО) направлен на обеспечение формирования успешной компетентной личности обучающегося, способной к творчеству и саморазвитию в условиях меняющегося мира, обладающей развитым чувством ответственности и стремлению к созиданию [п. 1.6 (4)] для которой образование – постоянный естественный процесс на протяжении всей её жизни, представляющий собой непрерывную постановку новых целей и достижение их в своей деятельности.

Эта многофакторная, многоаспектная проблема изменяет составляющие *методологической компетентности* современного учителя начальной школы, требования к его *методическому мастерству*. Именно поэтому *методологическая культура учителя* как важнейшая составляющая его профессиональной культуры выходит на новый уровень и является одним из концептуальных приоритетов реформирования системы образования Донецкой Народной Республики.

Содержание *методологической культуры* педагога, согласно В.В.Краевскому, составляет: методологическая рефлексия (умение анализировать собственную деятельность); способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению концепций, форм и методов познания, управления и конструирования. Основными частями культуры этого вида являются: *проектирование и конструирование учебно-воспитательного процесса; осознание, формулирование и творческое решение педагогических задач, методическая рефлексия*. Эти составляющие обеспечивают высокий уровень профессиональной деятельности учителя, характеризуют его как творческую личность.

В условиях модернизации начального общего образования приоритетными задачами в деятельности учителя начальной школы будут:

- рефлексия педагогической деятельности и переосмысление целей начального образования, требований к его содержанию, организации процесса обучения и взаимодействия с ребёнком как активным субъектом учебной деятельности;

- создание условий для успешной самореализации и развития каждого школьника с учётом его психофизиологических и индивидуальных особенностей, возможностей;

- нацеленность на планируемые результаты (предметные, метапредметные, личностные), сформулированные не как перечень знаний, умений и навыков, а как формируемые способы деятельности;

- модернизация форм, методов, технологий обучения;

- повышение методологической культуры и профессионального мастерства педагогов начального общего образования;

- обеспечение непрерывности и инновационности образования;

- повышение качества образования.

Всё названное выше не ново для педагогов начальной школы Донецкой Народной Республики, но обновление нормативно-правовой базы функционирования начального общего образования требует рефлексии, изучения, анализа, сравнения и принятия на мотивационном, содержательном и технологическом уровнях внесенных изменений. И самое главное, перехода к стратегии проектирования и конструирования собственной педагогической деятельности, которая будет определять пути и способы достижения социально желаемого уровня – результата личностного и познавательного развития обучающихся.

Для моделирования индивидуальной методически и психологически обоснованной траектории своей педагогической деятельности, позволяющей выполнить, поставленные перед ним задачи учитель *должен знать*:

Особенности организации образовательного процесса

в начальной школе

В 2017-2018 учебном году основой для разработки учебных планов общеобразовательных организаций, осуществляющих начальное общее образование, является *Порядок организации и осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики по соответствующим образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2017-2018 учебном году* (Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 15.06.2017 № 629).

Напоминаем, что Примерный учебный план на 2017-2018 учебный год для общеобразовательных организаций состоит из Базового компонента общеобразовательной организации (обязательного для изучения всеми обучающимися) и Компонента общеобразовательной организации (формируемой образовательной организацией).

Для начальной школы предлагаются два варианта Примерного учебного плана (Приложение 1; Приложение 2).

В зависимости от утвержденного режима работы общеобразовательная организация выбирает вариант учебного плана, ориентированного на 5-дневную или 6-дневную рабочую неделю при соблюдении соответствующей предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки на обучающихся.

При принятии решения о выборе общеобразовательной организацией варианта учебного плана, рекомендуем учесть пожелания родителей обучающихся и педагогического коллектива.

Обращаем внимание на то, что часы Компонента общеобразовательной организации с 5-дневной рабочей неделей используются для проведения «Уроков гражданственности Донбасса», индивидуальных и групповых занятий.

Продолжительность учебного года – 35 учебных недель. Учебные занятия в начальной школе следует начинать *не ранее 8 часов утра*. Проведение нулевых уроков не допускается. Учебный процесс проводится, как правило, в первую смену. *Продолжительность урока в 1-ом классе - 35 минут; во 2-4-х классах- 40 минут.*

При определении целесообразности, характера, содержания и объема домашних заданий следует учитывать индивидуальные особенности учащихся и педагогические требования. Согласно действующим санитарно-гигиеническим нормам время, которое обучающиеся должны затрачивать ***на выполнение домашних заданий по всем учебным предметам составляет: во 2-м классе – не более 45 мин.; в 3-м классе – 1 час 10 мин.; в 4-м классе - 1 час. 30 мин.***

Объем домашних заданий не должен превышать 15-20% от объема классной работы.

На выходные и праздничные дни домашние задания во 2-4-х классах не задаются.

Обращаем внимание, что для обучающихся 1-х классов продолжительность учебной недели составляет 5 дней; домашние задания не задаются; учебные достижения обучающихся оцениваются вербально. В течение года устанавливаются дополнительные недельные каникулы, которые являются обязательными для всех образовательных организаций независимо от формы собственности.

Базовый компонент начального общего образования содержит следующие учебные предметы: «Русский язык и литературное чтение», «Украинский язык и литературное чтение», «Иностранный язык», «Математика», «Информатика и ИКТ», «Окружающий мир», «Музыкальное искусство», «Изобразительное искусство», «Трудовое обучение», «Физическая культура».

Иностранный язык в начальной школе изучается со 2-го класса. Он формирует элементарные коммуникативные умения в говорении, аудировании,

чтении и письме; развивает речевые способности, внимание, мышление, память и воображение младшего школьника; способствует мотивации к дальнейшему овладению иностранным языком.

Второй иностранный язык (или родной язык из числа языков этнических групп, компактно проживающих на территории Донецкой Народной Республики) может вводиться за счет Компонента общеобразовательной организации по желанию родителей (их законных представителей) при наличии кадрового, учебно-методического и материально-технического обеспечения.

Изучение учебного предмета «Информатика и ИКТ» вводится: с 3-го класса в предметной отрасли «Математика и информатика», со 2-го может вводиться из компонента общеобразовательной организации при наличии кадрового, учебно-методического и материально-технического обеспечения.

Компонент общеобразовательной организации включает изучение *спецкурса «Уроки гражданственности Донбасса»*, который вносится в основное расписание уроков. В соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики по соответствующим образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2017-2018 учебном году на изучение спецкурса «Уроки гражданственности Донбасса» отводится *1 час в неделю*. Календарное планирование составляется в соответствии с программой образовательно-воспитательного курса «Уроки гражданственности Донбасса 1-11 классы» (можно скачать по ссылкам: http://vizo.at.ua/index/nachalnoe_obshhee_obrazovanie/0-100, <http://nachalo2015.ucoz.com/>).

В соответствии с «Инструкцией о проведении текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся», «Критериями оценивания» *оценивание учебных достижений* обучающихся 1-х классов осуществляется вербально. Во 2-4 классах оценивание – по 5 – балльной системе.

Напоминаем, что во 2-4 классах оценивание учебных достижений обучающихся по предметам: «Уроки гражданственности Донбасса», «Информатика», «Музыкальное искусство», «Изобразительное искусство», «Физическая культура» осуществляется вербально.

Напоминаем, что учитель самостоятельно определяет место и форму уроков контроля. Обязательно после контрольных работ необходимо запланировать уроки: «Анализ контрольной работы. Работа над ошибками».

Одним из видов оценивания в начальной школе является написание характеристики младшего школьника. Для учеников 1-х классов - это итог их деятельности, т.к. оценивание в этих классах - вербальное и может быть выражено характеристикой, которая заносится в личное дело. Для учеников 2-4 классов характеристика может содержать сведения о готовности перехода на следующий уровень обучения. В ней фиксируются достижения личностных и

метапредметных результатов обучающихся. С методическими рекомендациями по написанию характеристики рекомендуем ознакомиться на сайте <http://donippo.blogspot.com/> в разделе «Рекомендации».

Сводный перечень видов обязательного текущего контроля по математике

Класс	Общее количество работ	Вид контроля	Количество
1	5	тестовая форма	2
		комбинированная контрольная работа	3
2	9	тестовая форма	5
		комбинированная контрольная работа	4
3	13	тестовая форма	6
		комбинированная контрольная работа	7
4	13	тестовая форма	8
		комбинированная контрольная работа	5

Сводный перечень видов обязательного текущего контроля по русскому языку

Вид проверки	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	I-II ч.	III-IV ч.	I-II ч.	III-IV ч.	I-II ч.	III-IV ч.	I-II ч.	III-IV ч.
Аудирование	-	-	1	1	1	1	1	1
Диалог	-	-	1	-	1	-	1	-
Устное изложение	-	-	-	1	-	-	-	-
Устное сочинение	-	-	-	-	-	1	-	1
Чтение	-	1	1	1	1	1	1	1
Письменное изложение	-	-	-	-	-	1	1	-
Письменное сочинение	-	-	-	-	-	-	-	1
Проверка языковых знаний, умений и навыков	-	-	2	2	2	2	2	2
Диктант	-	-	1	2	2	2	2	2
Списывание	-	1	1	1	1	1	1	1
Общее количество проверок	-	2	7	8	8	9	9	9

Обращаем внимание на то, что изменения в «Порядке организации и осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики по соответствующим образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2017-2018 учебном году», анализ результатов апробации примерных основных образовательных программ и учебных пособий

обусловили корректировку содержания Программ по «Украинскому языку и литературному чтению», «Русскому языку», «Окружающему миру», «Английскому языку», «Музыкальному искусству», «Трудовому обучению», «Физической культуре». В 2017-2018 учебном году изучение этих дисциплин будет осуществляться по программам редакции 2017 года:

4. Русский язык: 1-4 кл.: программа для общеобразоват. организаций / сост. Грабовая Г.С., Седова Н.Н., Полищук Е.Н., Калафат О.В. - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк: Истоки, 2017.

5. «Окружающий мир»: 1-4 кл.: программа для общеобразоват. организаций / сост. Грабовая Г.С., Седова Н.Н., Полищук Е.Н., Калафат О.В. - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк: Истоки, 2017.

6. Украинский язык и литературное чтение: 2-4 кл.: программа для общеобразоват. организаций / сост. Грабовая Г.С., Седова Н.Н., Полищук Е.Н., Калафат О.В. и др. - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк: Истоки, 2017.

7. Английский язык: 2-4 кл.: программа для общеобразовательных организаций / сост. Старшинова Л.В., Мами Е.Д., Кораблева Е.В. - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». - Донецк: Истоки, 2017.

8. Трудовое обучение: 1-4 кл.: программа для общеобразоват. организаций / сост. Скляр В.Ф., Беликова И.Г., Чишко П.Н., Полякова М.А., Швецова С.Н., Пасечник Е.Е., Борзило С.А. - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк: Истоки, 2017.

9. Музыкальное искусство: 1-4 кл.: программа для общеобразоват. организаций / сост. Манейчик М.В., Синенко-Панченко И.В., Марунич М.Ю. - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». – Донецк: Истоки, 2017.

10. Физическая культура: 1-11 кл.: программа для общеобразоват. организаций / сост. Мельничук Ю.В, Хрип К.В., Киселева Л.Л., Макущенко

И.В., Москалец Т.В., Сидорова В.В., Тарапата Н.В., Хромых Н.И. - 2-е издание, доработанное. - ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО». - Донецк: Истоки, 2017.

Действующими по предметам «Литературное чтение», «Математика», «Уроки гражданской ответственности Донбасса» остаются программы, рекомендованные приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 25.08.2016 № 863 «Об утверждении перечней основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования», от 18.08.2015 № 407 «О примерных основных образовательных программах начального общего образования». Программы будут размещены на сайте Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики

(<http://mondnr.ru/>),отдела начального образования Донецкого РИДПО (<http://nachalo2015.ucoz.com/>).

Акцентируем внимание на том, что использовать в образовательном процессе можно только те учебники и учебно-методические пособия, которые рекомендованы Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики.

В 2017-2018 учебном году разрешены к использованию учебники, рекомендованные соответствующим приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, учебные и учебно-методические пособия, прошедшие апробацию:

6. Уроки гражданственности Донбасса. Методическое пособие: 1 класс / Сост. Грабовая Г.С., Полищук Е.Н., Седова Н.Н., Калафат О.В. – Донецк: Истоки, 2016. – 100 с.

7. Уроки гражданственности Донбасса. Методическое пособие: 2 класс / Сост. Грабовая Г.С., Полищук Е.Н., Седова Н.Н., Калафат О.В. – Донецк: Истоки, 2016. – 100 с.

8. Уроки гражданственности Донбасса. Методическое пособие: 3 класс / Сост. Грабовая Г.С., Полищук Е.Н., Седова Н.Н., Калафат О.В. – Донецк: Истоки, 2016. – 100 с.

9. Уроки гражданственности Донбасса. Методическое пособие: 4 класс / Сост. Грабовая Г.С., Полищук Е.Н., Седова Н.Н., Калафат О.В. – Донецк: Истоки, 2016. – 100 с.

10. Донбасс – мой родной край. Сборник материалов регионального компонента предмета «Окружающий мир». 1-4 класс / Сост. Грабовая Г.С.,

Седова Н.Н., Полищук Е.Н., Калафат О.В., Солодка Е.В., Шпак Г.В., Марковская В.А., Ролик И.Н., Ткач Л.А. – Донецк: Истоки, 2016.

11. Украинский язык 1 (2) класс: учебное пособие в помощь учителю начальных классов / Сост. Грабовая Г.С., Седова Н.Н.,Калафат О.В., Полищук Е.Н. и др.– Донецк: Истоки, 2016.

К новому учебному году педагогам начального образования подготовлен методический кейс «В помощь педагогам начального образования в 2017-2018 учебном году», который включает следующие разделы:

- Нормативно-правовое обеспечение функционирования начального общего образования.
- Программы на 2017-2018 уч. год.
- Концепция учебно-методического комплекса «Школа России».
- Особенности преподавания отдельных предметов в 2017-2018 уч. году.

- Организация контрольно-оценочной деятельности в начальной школе.
- Формирование универсальных учебных действий младших школьников.
- Освоение нового инновационного инструментария конструирования урока в начальных классах в концепции системно-деятельностного подхода.
- Проектно-исследовательская деятельность младших школьников.
- Инновационные интерактивные формы методической работы.
- Овладение обучающимися навыками смыслового чтения.

Он доступен по ссылке: <http://nachalo2015.ucoz.com/>

Особенности современного урока в начальной школе

Реальным требованием времени является обязательное использование педагогами инновационных подходов к организации процесса обучения как одного из концептуальных приоритетов реформирования системы образования Республики.

Какие проблемы, на наш взгляд, существуют в этом направлении?

1. Учителя достаточно часто пользуются готовыми методическими разработками уроков, которые печатаются в многочисленных методических изданиях. При этом эти «методички» не анализируются *с точки зрения эффективности для конкретной категории обучающихся*, не рассматриваются психолого-педагогические основы этого опыта. Например, учет дидактического принципа природосообразности в образовании, опоры на задатки и личностные особенности ребенка, на психологию младшего школьного возраста.

А ведь сегодня осваивается современная форма планирования урока, новый способ проектирования урока в соответствии с ГОС НОО, реализующий системно-деятельностный подход и цели формирования универсальных учебных действий – *технологическую карту*.

Такое проектирование отображает педагогическое взаимодействие учителя и обучающегося. *Технологическая карта выстраивания урока предполагает:*

1. Целевой раздел – планируемые результаты урока;
2. Определение соответствующих им (планируемым результатам) видов учебной деятельности;
3. Необходимые средства обучения;

4. Проектирование и реализацию учебных ситуаций, обеспечивающих достижение результатов.

И, самое главное в этом – каждое действие учителя должно быть связано и направлено на конкретных, а не абстрактных, обучающихся его сегодняшнего класса и на конкретную цель: *именно этих обучающихся привести к планируемым результатам, обозначенным в ГОС НОО.*

Обращаем внимание, что устоявшейся формы подобной карты не существует. Есть предложения ученых, есть варианты использования технологической карты учителями-практиками. НО, есть алгоритм проектирования технологической карты к уроку. Вот его учителю и рекомендуем брать за основу и помнить, что в нем должны обязательно присутствовать следующие элементы (шаги, действия):

- этапы урока;
- содержание деятельности учителя;
- содержание деятельности обучающегося (т.е. содержание учебной деятельности);
- планируемые результаты.

Следовательно, *конструирование урока с помощью технологической карты, сама технологическая карта – это процесс. Результат этого процесса может быть отображен в таблице (различной формы), в монологической, диалогической или других видах записи.*

Разработчики данного инструментария однозначны во мнении: технологическая карта нужна тогда, когда педагог видит в ней смысл и способ достижения планируемых результатов. А именно:

- как постоянная форма конструирования урока в период реализации задач ГОС НОО;
- как форма – основа открытого урока;
- как основа для разработки форм анализа урока, реализующего требования ГОС НОО.

2. Достаточно часто при проведении урока, как основной формы организации учебно-воспитательного процесса, учителя нарушают или игнорируют общедидактические принципы (учет возрастных особенностей, научности и доступности, природосообразности, индивидуализации и дифференциации обучения).

3. Необоснованное формальное использование методов, форм и приемов организации учебной деятельности приводит к снижению ее эффективности.

В качестве примеров формального использования инноваций во время уроков можно привести реальную практику массового использования интерактивных форм и методов работы.

Советуем педагогу, который использует интерактивные формы и методы работы: во-первых, четко и конкретно определить для себя – для чего он это делает, какого результата с их помощью он хочет добиться?

Например: интерактивные методы как средство: организации учебной деятельности, или формирования позитивной мотивации учения, или формирования универсальных учебных действий и т. д.

Во-вторых, не отходить от специфической черты интерактивных методов - взаимодействия обучающихся в учебном процессе.

4. Достаточно распространенной является ситуация использования учителем одного-двух методов обучения, что свидетельствует о бедности методического арсенала. Но есть и обратная ситуация: учитель пользуется методом ради метода (например, для эффектности подачи урока), что тоже дидактически и методически необоснованно.

5. Формальная реализация межпредметных связей на интегрированных уроках (курсах) или бинарных уроках не решает реальных задач интеграции.

6. Серьезной проблемой является отсутствие настоящей рефлексии учителя, в процессе которой должны анализироваться собственные действия, чувства, характер общения с учащимися на уроке и т. д. «Что я делал?», «Что мне удалось, и что меня в связи с этим радует?», «Что мне не удалось и каковы причины моих затруднений?» И, наконец: «А что же мне следовало сделать, чтобы избежать тех ошибок, которые я допустил или предупредить те трудности, которые возникли в работе?».

Рефлексию нужно рассматривать как некий «пусковой механизм», который позволяет расширить границы собственных возможностей педагога в мышлении и деятельности. Традиционный публичный самоанализ уроков, который проводится эпизодически, не решает всех задач теоретической и практической подготовки учителя к работе в современной школе.

Одним из средств обеспечения качества образования является Система оценки достижения планируемых результатов. Напомним, что к ним относятся:

- формирование универсальных и предметных способов действий, а также базовой системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения обучения в основной школе;

- воспитание основ умения учиться - способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

- индивидуальный прогресс в основных сферах развития личности - мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой, саморегуляции.

Новизной в контрольно-оценочной деятельности является оценка метапредметных результатов. Она может проводиться в ходе различных процедур:

- с помощью специально сконструированных диагностических задач, нацеленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

- при анализе выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим

- предметам, когда на основе характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности метапредметных умений;

- достижение метапредметных результатов может проявляться и в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки являются действия с предметным содержанием.

Подводя итог вышесказанному отметим: обосновано более века назад и написано в современных учебниках педагогики, что *«Школа – это только и всецело учитель: учитель – во-первых, учитель – во-вторых, учитель – в-третьих, и только в-четвертых это еще что-нибудь...»* (В.В. Розанов).

Учитель сегодня – фигура процессуально самостоятельная. Это вошло отдельной статьёй в Закон Донецкой Народной Республики «Об образовании» (ст. 44, пункт 2:1-6). На это нацеливает нас и Государственный образовательный стандарт начального общего образования [п. 1.7(2)]. Когда учитель процессуально самостоятелен, он может стать творцом.

Но при этом, учитель должен помнить:

- самостоятельность, инициатива должны быть научно, методически обоснованы и опираться на нормативно-правовую законодательную базу:

- только непрерывное самообразование может повысить теоретический уровень владения содержанием предмета и технологиями его обучения;

- профессиональное общение с коллегами по школе, методическому объединению, а также творческое взаимодействие в ассоциациях учителей в методических (педагогических) сообществах способствует обмену мыслями, приобретению позитивного (а иногда и негативного – что тоже очень важно) опыта.

Приоритеты деятельности методических служб начальной школы в 2017-2018 учебном году

Концептуальными приоритетами реформирования системы образования Республики в методической работе остаются:

- **совершенствование системы адаптивного научно-методического сопровождения** деятельности педагогов с целью удовлетворения их потребностей, запросов и оказания разносторонней помощи в решении возникающих затруднений;

- **проведение мониторинговых отслеживаний**, объектом которых является **уровень профессиональной компетентности педагога начальной школы**, целью – выявление или формирование, изучение и анализ, презентация и распространение перспективного, результативного педагогического опыта реализации задач ГОС НОО.

- **использование инновационных, интерактивных форм и методов методической работы**, предполагающих **самообразование** (прежде всего чтение литературы научного, методического и практического содержания); **взаимное обсуждение** прочитанного, увиденного, применяемого; **личное творчество; рефлексия**.

Педагогические чтения – не как семинар, а коллективное «соразмышление», коллективное изучение и обсуждение актуальных научно-методических проблем, которые способствуют развитию профессионализма педагогов; действенный способ привлечения их к изучению, обобщению и распространению перспективного педагогического опыта и отработке на этой основе актуальных проблем педагогики.

Важным средством формирования *системного мышления педагогов* является использование *технологии кейс-метода*. Кейс (ситуация) – совокупность условий и характеристик, описывающих совершенно реальную конкретную обстановку (ситуацию, проблему).

Методический консилиум – разновидность *метода экспертных оценок*; предполагает коллективное обсуждение результатов работы по реализации задач ГОС НОО, Порядка организации и осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики по соответствующим образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2017-2018 учебном и т.д.; коллективную оценку; выявление затруднений, формулировку проблем; принятие правильных методических, педагогических, управленческих решений.

SWOT – анализ (strength – сила, weakness – слабость, opportunities – возможность, threats – опасности) – как инструмент для сопоставления данных анализа, сведение их в единое целое что позволяет получить общую картину действительности.

Такая организация методической работы позволит *выявлять и идентифицировать* педагогические проблемы; *анализировать* конкретные педагогические и методические ситуации; *принимать взвешенные педагогические, методические и управленческие решения.*

Педагогам начального общего образования подготовку к новому учебному году рекомендуем начать с:

- *саморефлексии* своей профессиональной деятельности, которая выполнит роль «стартовой» диагностики; позволит оценить эффективность своей деятельности в 2016/2017 учебном году по реализации задач ГОС НОО, что даст возможность спланировать свою деятельность на 2017-2018 учебный год;

- проектирования процесса обучения и воспитания, нацеленного на модели совместного приобретения и выработки знаний в ходе учебного процесса, на высокую учебную самостоятельность, что будет способствовать самореализации, саморазвитию личности каждого ребенка.

Рекомендованная литература

1. Алексеева Л.Л., Анащенкова С.В., Биболетова М.З. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева // М.: Просвещение - 2010.

2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В. «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли» / под ред. А. Г. Асмолова. // М.: Просвещение – 2008.

3. Асмолов А.Г. Виды универсальных учебных действий: Как проектировать учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова // М.: Академия - 2010. – 338 с.

4. Кларин, М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. -М.: Народное образование, 1998. -132с.

5. Краевский В.В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. -. Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. - 244 с.

6. Логвинова И.М., Копотева Г.Л. Конструирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС. / И.М.Логвинова, Г.Л Копотева. // Управление начальной школой – 2011 - №12, с.12.

7. Мороз Н.Я. Конструирование технологической карты урока / Н.Я.Мороз// Научно–методическое пособие, Витебск – 2006.

8. Монахов, В.М. Педагогическое проектирование - современный инструментарий дидактических исследований. / В.М. Монахов. // Школьные технологии. - 2001. - N 5.

9. Новиков, А.М. Понятие о педагогических технологиях / А.М. Новиков.- URL: www.anovikov.ru (15.04.2013).

10. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2т. Т.2. / Г.К. Селевко// М.: НИИ школьных технологий. - 2006 – с.738-742.

11. Шаталов, М.А. Методическая программа формирования универсальных учебных действий в процессе обучения / М.Шаталов // Вестник ЛОИРО «Образование: ресурсы развития». -2013 -№1 – с.25-34

